



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001176872023 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **MIHŐ távhő vezetékek karbantartása - 2023/24**
tárgya:

Ajánlatkérő **MIHŐ Miskolci Hőszolgáltató Kft.**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MIHŐ Miskolci Hőszolgáltató Kft.	Nemzeti azonosítószám	11385174205				
Postai cím:	Gagarin Utca 52 33831/58						
Város:	Miskolc	NUTS-kód:	HU311	Postai irányítószám:	3534	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szabó		Tibor				
E-mail:	szabo.tibor@miho.hu	Telefon:	+36 204806770	Fax:	+36 46533121		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.miho.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.miho.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	KORMOS Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	18291991205				
Postai cím:	Széchenyi Utca 21-23. I/2.						
Város:	Miskolc	NUTS-kód:	HU311	Postai irányítószám:	3525	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kormos	Sándor	FAKSZ:	00147		
E-mail:	kormos.ekr@gmail.com	Telefon:	+36 46322490	Fax:	+36 46322490		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.miho.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

MIHŐ távhő vezetékek karbantartása - 2023/24

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Távfűtési vezeték karbantartásához és hibaelhárításához kapcsolódó mélyépítési tevékenységek végzése Miskolc város közigazgatási területén. Primer, szekunder, meleg-, hideg-, cirkulációs-, és egyéb a MIHŐ Kft. tulajdonú közművezetékek hibahelyeinek lokális feltárása közterületen, telephelyen, épületben, idegen ingatlanon és a feltárási helyek teljes helyreállítása.

A részletes leírásokat, műszaki elvárásokat a műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

FER 3331 Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Kft, Magyarország 3527 Miskolc, Üteg Utca 2 11585271205

1. Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj): 149.371.183,-

2. Bontás megkezdése a riasztás időpontjától számítva (30 - 120 perc között értékelve): 60

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

FER 3331 Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Kft

10000

Szöveges értékelés:

Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdésben foglaltakat.

Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány értékelési szempontra való tekintettel a legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerzőpont esetében az Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint:

Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb (100 pont). Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám, azaz 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során két tizedesjegyre veszi figyelembe kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,759 esetén 4,75 illetve 8,023023 esetén 8,02. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak. Ezt követően a kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorításra kerülnek.

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési részszerzőpont esetében az Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint:

A 2. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb (100 pont). Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám, azaz 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során két tizedesjegyre veszi figyelembe kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,759 esetén 4,75 illetve 8,023023 esetén 8,02. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak. Ezt követően a kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorításra kerülnek.

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 30 percen belül határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú 100 pontot ad.

Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy az ajánlati elem maximum értéke 120 perc, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a maximum értéket meghaladó 120 percen túli ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelené nyilvánítja.

Ajánlatkérő a 30 perc és 120 perc közötti egész számmal tett megajánlásokat értékeli, tehát 30 perc megajánlása esetén a felolvasólapra „30” érték írandó, 60 perc megajánlása esetén „60” érték írandó.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FER 3331 Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Kft, Magyarország 3527 Miskolc, Üteg 11585271205
Utca 2

Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány értékelési szempontra nézve a legkedvezőbb ajánlatot. Az értékelési szempontok alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel, a megadott ajánlata a legkedvezőbb az alábbiak szerint:

- Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj): 149.371.183,-
- Bontás megkezdése a riasztás időpontjától számítva (30 - 120 perc között értékelve): 60

Igen

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

kézi-gépi földmunka végzés; aszfaltozási munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.08.10 Lejárata: 2023.08.14

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.08.09

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.08.09

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Azon ajánlattevők felsorolása, akik vonatkozásában az ajánlataiknak érvényességének megállapítására nem került sor a Kbt. 81. § (5) bekezdésének megfelelően:

1./ Ajánlattevő neve: DH-SZERVIZ Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4032 Debrecen, Füredi út 76.

1. Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj): 176.125.625,-

2. Bontás megkezdése a riasztás időpontjától számítva (30 - 120 perc között értékelve) 120

2./ Ajánlattevő neve: NÁMOR-ÉP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4405 Nyíregyháza, Bognár utca 32.

1. Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) 185.938.473,-

2. Bontás megkezdése a riasztás időpontjától számítva (30 - 120 perc között értékelve) 110