

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000804042023

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Avasi körösítő vezeték I. ütem kivitelezési munkái**  
tárgya:

Ajánlatkérő **MIHŐ Miskolci Hőszolgáltató Kft.**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MIHŐ Miskolci Hőszolgáltató Kft.	Nemzeti azonosítószám	11385174205				
Postai cím:	Gagarin Utca 52 33831/58						
Város:	Miskolc	NUTS-kód:	HU311	Postai irányítószám:	3534	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Demeter	Csaba					
E-mail:	demeter.csaba@miho.hu	Telefon:	+36 204443661	Fax:	+36 46533121		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://miho.hu/">https://miho.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							
Hivatalos név:	KORMOS Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	18291991205				
Postai cím:	Széchenyi Utca 21-23. I/2.						
Város:	Miskolc	NUTS-kód:	HU311	Postai irányítószám:	3525	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kormos	Sándor	00147			
E-mail:	kormos.sandor@kozbeszerzes.eu	Telefon:	+36 304487897	Fax:	+36 46322490		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	<a href="https://miho.hu/">https://miho.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

## II. szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Avasi körösítő vezeték I. ütem kivitelezési munkái

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Távfütési primer gerincvezeték építés:

DN200/315 méretben 2\*222 nyomvonal folyóméter hosszban, előszigetelt vezetékből közvetlenül földárokba fektetve (bontási, építési munkákkal és teljes helyreállítással), vasbeton műtárgy kivitelezéssel (akna) gerincvezetési szakaszoló szerelvény beépítéssel, utószigeteléssel, 100% röntgen vizsgálattal.

A kivitelezési munkához az előszigetelt csővezeték rendszert, annak utószigetelését és a DN150-DN200 méretű gerincvezetési elzáró szerelvényeket Ajánlatkérő biztosítja.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész XVII. Fejezet

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

##### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
FER 3331 Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Kft, Magyarország 3527 Miskolc, Üteg Utca 2	11585271205
1. Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) 149.789.902,- 2. Teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető (MV-TH kamarai jogosultsággal) szakember szakmai tapasztalata a jogosultság megszerzését követően (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap) 60 3. Teljesítésbe bevonásra kerülő minősített hegesztői végzettséggel (111 vagy 141) rendelkező (vagy azzal egyenértékű) szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap) 60 4. Teljesítésbe bevonásra kerülő csőszerelő szakmunkás bizonyítvánnyal rendelkező szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap) 60	

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

FER 3331 Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Kft 10000

Szöveges értékelés: Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdésben foglaltakat.  
Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány értékelési szempontra való tekintettel a legkedvezőbb ajánlatot.

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint:

Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb (100 pont). Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár, azaz 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az értékelés módszere képlettel leírva:  $P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ . A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során két tizedesjegyre veszi figyelembe kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,759 esetén 4,75 illetve 8,023023 esetén 8,02. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak. Ezt követően a kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra kerülnek.

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési szempont esetében Ajánlatkérő az arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint:

A teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata értékelési szempont esetében a szakember felelős műszaki vezető (MV-TH kamarai jogosultsággal) szakember szakmai tapasztalata a jogosultság megszerzését követően kerül értékelésre. Az értékelési szempont esetében az ajánlatkérő a szerződés teljesítésében résztvevő, ajánlattevő által bemutatott szakember tapasztalatát értékeli. A teljesítésbe bevonni kívánt szakember közbeszerzés tárgya szerint szerzett felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata hónapokban adható meg.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa (100)

P min: a pontskála alsó határa (0)

A legkedvezőbb - (60 hónap) Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális 100 pontszámot adja

A legkedvezőtlenebb - (0 db)

Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális 0 pontszámot adja

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. értékelési szempont esetében Ajánlatkérő az arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint:

A teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata értékelési szempont esetében a szakember minősített hegesztői végzettséggel (111 vagy 141) rendelkező (vagy azzal egyenértékű) szakember szakmai tapasztalata kerül értékelésre. Az értékelési szempont esetében az ajánlatkérő a szerződés teljesítésében résztvevő, ajánlattevő által bemutatott szakember tapasztalatát értékeli. A teljesítésbe bevonni kívánt szakember közbeszerzés tárgya szerint szerzett minősített hegesztőként szerzett szakmai tapasztalata hónapokban adható meg.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa (100)

P min: a pontskála alsó határa (0)

A legkedvezőbb - (60 hónap) Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális 100 pontszámot adja

A legkedvezőtlenebb - (0 db)

Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális 0 pontszámot adja

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 4. értékelési szempont esetében Ajánlatkérő az arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint:

A teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata értékelési szempont esetében a szakember csőszerelő szakmunkás bizonyítvánnyal rendelkező szakember szakmai tapasztalata kerül értékelésre. Az értékelési szempont esetében az ajánlatkérő a szerződés teljesítésében résztvevő, ajánlattevő által bemutatott szakember tapasztalatát értékeli. A teljesítésbe bevonni kívánt szakember közbeszerzés tárgya szerint szerzett csőszerelő szakmunkásként szerzett szakmai tapasztalata hónapokban adható meg.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa (100)

P min: a pontskála alsó határa (0)

A legkedvezőbb - (60 hónap) Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális 100 pontszámot adja

A legkedvezőtlenebb - (0 db)

Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális 0 pontszámot adja

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

## V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FER 3331 Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Kft, Magyarország 3527 Miskolc, Üteg

11585271205

Utca 2

Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány értékelési szempontra nézve a legkedvezőbb ajánlatot. Az értékelési szempontok alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel, a megadott ajánlata a legkedvezőbb az alábbiak szerint:

1. Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) 149.789.902,-

2. Teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető (MV-TH kamarai jogosultsággal) szakember szakmai tapasztalata a

jogosultság megszerzését követően (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap) 60

3. Teljesítésbe bevonásra kerülő minősített hegesztői végzettséggel (111 vagy 141) rendelkező (vagy azzal egyenértékű) szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap) 60

4. Teljesítésbe bevonásra kerülő csőszerelő szakmunkás bizonyítvánnyal rendelkező szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap) 60

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

kézi földmunka, hegesztési munkák

#### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

FEDRID Építőipari, Szolgáltató és Gyártó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3780 Edelény, Tompa Mihály Út 2/A

14939772205

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A FEDRID Építőipari, Szolgáltató és Gyártó Korlátolt Felelősségű Társaság (3780 Edelény, Tompa Mihály út 2/A.) ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlását, így ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás rá vonatkozó alábbi pontjait nem teljesítette:

1./ Ajánlattevőt a 2-3-4. értékelési szempontok tekintetében megnevezett szakemberek (2. értékelési szempont - szakember neve: T.A., benyújtott EKR űrlap szerint a szakember munkahelye ajánlattétel időpontjában: A. Kft; a 3. értékelési szempont - szakember neve: J.A., benyújtott EKR űrlap szerint szakember munkahelye ajánlattétel időpontjában: Sz-B Kft.; a 4. értékelési szempont - szakember neve: J.I., benyújtott EKR űrlap szerint szakember munkahelye ajánlattétel időpontjában: Sz-B Kft.) vonatkozásában felvilágosítást nem adott.

2./ A 3 ismert gazdasági szereplő - vagy magánszemély vagy az általa foglalkoztató gazdasági szereplő- nem került felvételre az EKR felületen a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk körében”, mint Alvállalkozó, akinek kapacitásait a gazdasági szereplő nem veszi igénybe.

3./ A Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) pontjában nem került rögzítésre az alvállalkozók bevonásával megvalósítandó munkanemek, a közbeszerzés tárgyának meghatározott részei (tevékenységei).

4./ A Kbt. 66.§ (6) bekezdés b) pontjában nem került rögzítésre az alvállalkozók neve/székhelye, továbbá a munkanemek sem kerültek rögzítésre.

5./ Ajánlattevő hiánypótlás keretében a 2.; 3.; és 4. értékelési szempont tekintetében a szakmai önéletrajzokat a szakemberek

által sajátkezűleg aláírva nem nyújtotta be.

6./ Ajánlattevő hiánypótlás keretében az alkalmazott rezióradíjakról szóló nyilatkozatot cégszerűen aláírva nem nyújtotta be.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2023.07.06 Lejárata: 2023.07.10

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2023.07.05

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2023.07.05

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Azon ajánlattevő felsorolása, amely vonatkozásában az ajánlatának érvényességének megállapítására nem került sor a Kbt. 81. § (5) bekezdésének megfelelően:

Ajánlattevő neve: MENTO Környezetkultúra Korlátolt Felelősségű Társaság  
Székhelye: 3527 Miskolc, Besenyői út 26.

1. Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) 195.648.463,-
2. Teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető (MV-TH kamarai jogosultsággal) szakember szakmai tapasztalata a jogosultság megszerzését követően (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap) 36
3. Teljesítésbe bevonásra kerülő minősített hegesztői végzettséggel (111 vagy 141) rendelkező (vagy azzal egyenértékű) szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap) 34
4. Teljesítésbe bevonásra kerülő csőszerelő szakmunkás bizonyítvánnyal rendelkező szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap) 34