



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000103912020 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **MIHŐ Miskolci Hőszolgáltató Kft.**

Közbeszerzés tárgya: **Miskolci Nemzeti Színház távhőellátás kiépítése**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MIHŐ Miskolci Hőszolgáltató Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_				
			84517892				
Postai cím:	Gagarin Utca 52 33831/58						
Város:	Miskolc	NUTS-kód:	HU311	Postai irányítószám:	3534	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Demeter	Csaba					
E-mail:	demeter.csaba@miho.hu	Telefon:	+36 46533120	Fax:	+36 46533121		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	WIT Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_				
			18446270				
Postai cím:	Pasaréti Út 122-124.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kozák	Enikő					
E-mail:	kozak@witzrt.hu	Telefon:	+36 303701022	Fax:	+36 46791876		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Miskolci Nemzeti Színház távhőellátás kiépítése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A közbeszerzési eljárás keretében a Miskolci Nemzeti Színház távhőellátás kiépítésének kivitelezési munkái valósulnak meg az alábbiak szerint: - Távfűtési primer bekötő vezeték építés: ~2x 65 nyomvonal folyóméter vezetékből (DN100, illetve DN100/200, DN80 /160) közműfolyosóban, illetve épületen belül szabadon szerelve, tartók kiépítésével, utószigeteléssel, nyomáspróbázva vagy 100% röntgen vizsgálattal. - Az intézmény területén 2db felhasználói hőközpont telepítése (beépített összteljesítmény 1,6 MW, blokk hőközpontokat ajánlatkérő biztosítja), a blokk hőközpontok meglévő gépészeti rendszerekhez (fűtés, légtechnika, HMV) történő csatlakoztatásához szükséges bontási, átalakítási és építési feladatok végzése. A vállalozási munka részét képezi a színház belső rendszerein szükséges bővítési munkák elvégzése (festóműhely, illetve csarnok területén új légbefűvők elhelyezése). A munkák gépészeti, villamos és automatika munkarészeket tartalmaznak az ajánlati dokumentáció részét képező kiviteli tervek, elrendezési rajzok és ajánlati dokumentáció szerint. A hőközpontok beüzemelését követően -vagy a színház képviselőjével egyeztetett időben, a kivitelezési munkák során, de a fűtési idényt követően- a meglévő kazánok, azok segédberendezései, valamint HMV termelő egységek elbontásra kerülnek. A kivitelezés helye: Miskolci Nemzeti Színház területén és annak nyugati oldalán található közműfolyosó. Egyéb információk: A színház területén való munkavégzés a színház üzemeltetője által, a műszaki leírásban tett megkötésekkel végezhető (tűz, balesetvédelmi megkötések, próbák, előadások időtartama, átkötésre rendelkezésre álló idő, stb.) Az elvégzendő építési munka nem engedélyköteles tevékenység (meglévő közműfolyosóban, meglévő vezetékjogi sávon belül), a közműnyilatkozatok, hozzájárulások rendelkezésre állnak. A részletes feladatlírást az ajánlattételi felhívás és dokumentáció részét képező műszaki leírás, a kiviteli tervek, az elrendezési rajzok, illetve az árazatlan költségvetés tartalmazza. A színház szekunder rendszerein az átalakítási, bővítési munkák színházi időnyen kívül (2020. évi operafesztivál -várhatóan június vége- és 2020. augusztus 14.), illetve fűtési idényt követően a színházzal egyeztetett módon végezhető. Vállalkozó feladatát képezi mindezek alapján különösen: - az építési feladatok határidőre történő elvégzése a kiviteli tervek alapján, - a minőségi követelmények és a vonatkozó szabványok és építési előírások maradéktalan betartása, - megvalósulási dokumentáció elkészítése és átadása a Megrendelő számára nyomtatott és digitális formában az előírt példányszámban. Nyertes ajánlattevő feladatát képezi jelen ajánlattételi felhívással egyidejűleg megküldött közbeszerzési dokumentumokban, így a közbeszerzési dokumentumokhoz csatolt „Műszaki dokumentáció” című dokumentumban, a szerződéstervezetben, valamint az árazatlan költségvetésben összefoglalt tevékenységek teljes körű ellátása a minőségi követelmények és a vonatkozó jogszabályi előírások maradéktalan betartása mellett. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.02.06

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PM-Energo Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3508 Miskolc, Május 1 Telep 12540493205
2/A

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése alapján megfelelő, a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az értékelési sorrendben az 1. helyen áll (1000 pont, értéke: nettó 62.011.166 Ft). Ajánlattevő által a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján benyújtott igazolások megfelelnek a jogszabályban, valamint az ajánlattételi felhívásban foglalt előírásoknak, ajánlattevő ajánlata érvényes. Az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Nettó ajánlati ár összesen (tartalékkeret nélkül) (HUF): 62.011.166 Ft 2. A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1. alkalmasság tekintetében megajánlott szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata távhővezetékek és berendezések kivitelezése vagy építménygépészeti munkák területén (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap): 60 hó 3. A teljesítésbe bevonásra kerülő M/2. alkalmasság tekintetében megajánlott központi fűtés szerelői vagy csőszerelői végzettséggel rendelkező (vagy azzal egyenértékű) szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap): 60 hó 4. A teljesítésbe bevonásra kerülő M/3. alkalmasság tekintetében megajánlott villanszerelő végzettséggel rendelkező (vagy azzal egyenértékű) szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap): 60 hó

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

PM-Energo Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése alapján megfelelő, a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az értékelési sorrendben az 1. helyen áll (1000 pont, értéke: nettó 62.011.166 Ft).

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a legjobb ár-érték arány: Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legáltalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.; 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2-4. értékelési szempont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értékként tekint a minél nagyobb szakmai

tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető. Az M/1. alkalmassági feltételben előírt szakember névjegyzékbe vételhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata, központi fűtés szerelői vagy csőszerelői végzettséggel rendelkező M/2. alkalmassági feltételben előírt szakember szakmai tapasztalata és villanszerelő végzettséggel rendelkező M/3. alkalmassági feltételben előírt szakember szakmai tapasztalata = hónapban megadott gyakorlati idő Amennyiben ugyanazon szakember kerül megjelölésre a 2.-4. értékelési szempont vonatkozásában is (a szakemberek neve a 7. sz. nyilatkozatban megjelölendő), úgy kérjük, hogy a többlet szakmai tapasztalat megjelöléseknél ugyanazon projektnél vegyék figyelembe, hogy egy projekt/építési beruházás csak egyszer vehető figyelembe a két különböző értékelési szempont vonatkozásában, ugyanazon időintervallum csak az egyik vagy másik értékelési szakmai tapasztalataként jelölhető meg. Az ajánlatkérő a 2.-4. értékelési részszerzőpontok esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. Az értékelés módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának a legkedvezőbb ajánlatot tevő kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) V. pontja szerinti egyenes arányosítás módszere az alábbi képlet szerint. Az értékelés módszere képletekkel leírva: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont); P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont); $A_{legkedvezőbb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (amennyiben a megajánlás mértéke meghaladja a maximálisan adható 60 hónapot, csak a 60 hónapot kell szerepeltetni a képletben és ebben az esetben is a maximum adható 10 pontot adja ajánlatkérő). $A_{legkedvezőtlenebb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (jelen esetben 0 hónap, 0 pont). $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PM-Energo Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3508 Miskolc, Május 1 Telep 2/A 12540493205

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése alapján megfelelő, a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az értékelési sorrendben az 1. helyen áll (1000 pont, értéke: nettó 62.011.166 Ft). Ajánlattevő által a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján benyújtott igazolások megfelelnek a jogszabályban, valamint az ajánlattételi felhívásban foglalt előírásoknak, ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Borsodtech Vállalkozásszervező és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3508 11581916205
Miskolc, Május 1. Telep 1/B.

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indok alapján: Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás II.2.5) pontjában az értékelés során az ár értékelési szempont mellett a 2-4. értékelési szempontok vonatkozásában az alábbiakat írta elő: „M/1. alkalmasság tekintetében megajánlott szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges gyak. időn felüli többlet szakmai tapasztalata távhővezetékek és berendezések kivitelezése területén(max:60 hó) M/2. alkalmasság tekintetében megajánlott központi fűtés szerelői/csőszerelői végzettséggel rendelkező (vagy azzal egyenértékű)

szakember szakmai tapasztalata (max: 60 hónap) M/3. alkalmasság tekintetében megajánlott villanszerelő végzettséggel rendelkező (vagy azzal egyenértékű) szakember szakmai tapasztalata (hónap) (max: 60 hónap)” Továbbá Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 10. pontjában az alábbiakat írta elő: „Ezen részszerzőpont vonatkozásában csatolni kell a szakember saját kezűleg aláírt 5.sz. melléklet szerint készített szakmai önéletrajzát, amely igazolja a 2-4. számú részszerzőpontban megjelölt szakmai gyakorlatát. Amennyiben ajánlattevő nem rendelkezik olyan felelős műszaki szakemberrel, aki rendelkezik távhővezetékek és berendezések kivitelezésére (MV-TH) vagy Építmények építménygépezési munkáinak felelős műszaki vezetésére (MV-ÉG) irányuló jogosultsággal / központi fűtés szerelői vagy csőszerelői végzettséggel / villanszerelői végzettséggel, az nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét - mely esetben a felolvasólapon „0”, azaz nulla hónap értéket kell szerepeltetni - ugyanakkor az értékelés során ajánlattevő az adott szakemberre vonatkozóan 0 pontot kap. Ebben az esetben Ajánlattevőnek nem szükséges alátámasztó dokumentumokat sem becsatolnia. Amennyiben ajánlattevő ajánlatában több szakembert mutat be az értékelési szempont vonatkozásában, úgy ajánlatkérő kizárólag az ajánlatban első helyen feltüntetett szakembert veszi figyelembe az értékelés során. Ajánlatkérő a felolvasólapon megajánlott szakmai tapasztalatot - kivéve, ha annak értéke „0”, azaz nulla - a szakember csatolt szakmai önéletrajza alapján vizsgálja, ezért szakmai tapasztalat megajánlása esetén az önéletrajznak a megajánlott tapasztalatot is alá kell támasztania, az önéletrajzot ennek figyelembevételével kell elkészíteni.” A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól 24. § (1) bekezdése továbbá az alábbiakat tartalmazza: „Az ajánlatkérő építési beruházásra irányuló közbeszerzés esetén szakmai ajánlatot kér be, amelyet a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont és a megvalósítandó építmény vagy elvégzendő építési tevékenység - ideértve a Kbt. 1. mellékletében meghatározott tevékenységeket is - minőségének értékelésére alkalmas részszerzőpontok szerint vizsgál. Az ajánlatkérő a Kbt. 76. § (5) bekezdése értelmében építési beruházás esetében nem alkalmazhatja a legalacsonyabb ár szempontját egyedül értékelési szempontként.” A Kbt. 71. § (7) bekezdése továbbá az alábbiakat írja elő a hiánypótlással kapcsolatban: „Az ajánlatkérő kizárólag az (1)-(2) bekezdésben foglaltak szerint és csak olyan felvilágosítást kérhet, amely az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések elbírálása érdekében szükséges.” Ajánlattevő a bontási jegyzőkönyv, valamint a felolvasólap alapján a 2. a 3. és a 4. értékelési szempontokra is a maximális 60-60-60 hónapos megajánlást tette, azonban a felhívásban megadott ajánlattételi határidőig (2020.03.11. 10.00 óra) kizárólag az árazott költségvetést nyújtotta be. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő 2-4. értékelési szempontokra tett megajánlása körében egyetlen dokumentumot sem nyújtott be, így nem nyert alátámasztást ezen értékelési szempontok körében tett megajánlása. Ajánlatkérő az értékelési szempontok vonatkozásában a hiányzó dokumentumok pótlását a Kbt. 71. § (7) bekezdésre, valamint a fentebb hivatkozott rendelkezésekre tekintettel nem írta elő. Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, miszerint e) egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

FER 3331 Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Kft, Magyarország 3527 Miskolc, Üteg Utca 2 11585271205

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján: Indoklás 1: Ajánlatkérő a felhívás II.2.5) Értékelési szempontok pontjában az alábbiakat írta elő: „M/1. alkalmasság tekintetében megajánlott szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges gyak. időn felüli többlet szakmai tapasztalata távhővezetékek és berendezések kivitelezése területén (max:60 hó) Továbbá Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alábbiakat írta elő: „Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik M/1. Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő szakemberrel, aki: - a végzettség terén: a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „MV-ÉG” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete IV./2. rész 3. pontjában meghatározott, illetve azzal egyenértékű végzettséggel, vagy érvényes, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „MV-ÉG” kategóriájú felelős műszaki vezetői (vagy a hatályos átsorolás előtti, illetve azzal egyenértékű) jogosultsággal rendelkezik. és a szakmai gyakorlat terén: a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „MV-ÉG” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete IV./2. rész 3. pontjában meghatározott gyakorlattal, vagy érvényes, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „MV-ÉG” kategóriájú felelős műszaki vezetői (vagy a hatályos átsorolás előtti, illetve azzal egyenértékű) jogosultsággal rendelkezik. vagy - a végzettség terén: a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „MV-TH” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges, a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklete IV./3. rész 19. pontjában meghatározott, illetve azzal egyenértékű végzettséggel, vagy érvényes, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „MV-TH” kategóriájú felelős műszaki vezetői (vagy a hatályos átsorolás előtti, illetve azzal egyenértékű) jogosultsággal rendelkezik. és a szakmai gyakorlat terén: a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „MV-TH” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete IV./3. rész 19. pontjában meghatározott gyakorlattal, vagy érvényes, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „MV-TH” kategóriájú felelős műszaki vezetői (vagy a hatályos átsorolás előtti, illetve azzal egyenértékű) jogosultsággal rendelkezik. Amennyiben a megjelölt szakember rendelkezik a 266/2013 (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV./2. rész 3. pontja alapján meghatározott érvényes „MV-ÉG” kategóriás felelős műszaki vezetői névjegyzékbe vétellel vagy a 266/2013 (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklete IV./3. rész 19. pontja alapján meghatározott érvényes „MV-TH” kategóriás felelős műszaki vezetői névjegyzékbe vétellel, abban az esetben nem szükséges az ennek megszerzéséhez szükséges végzettséget és szakmai gyakorlatot igazolni, elegendő csak a névjegyzékbe vétel tényét és annak időpontját igazolni.” Ajánlattevő ajánlatában benyújtásra került a 2. értékelési szempont F.L. szakember önéletrajza, megjelölve azon, hogy a szakember rendelkezik „MV-TH” jogosultsággal, azonban a csatolt önéletrajz hiányos, tekintettel arra, hogy nincs feltüntetve a szakember névjegyzékbe vételének időpontja az adott jogosultság tekintetében, illetve annak hiányában nem kerültek elkülönítésre az alkalmasságra és értékelésre bemutatott projektek, így nem állapítható meg egyértelműen az értékelési szempontra tett megajánlás alátámasztása. Ajánlatkérő ezért hiánypótlásra szólította fel ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében ismételten nyújtsa be F.L. szakember önéletrajzát oly módon, hogy azon feltünteteti vagy az „MV-TH” jogosultság tekintetében a névjegyzékbe vétel időpontját, vagy elkülönítetten megjelöli rajta külön az alkalmasság és külön az értékelés tekintetében bemutatott projekteket. A hiánypótlás határideje 2020.03.19. napja 16.00 óra volt. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás határidejéig nem pótolta a fenti hiányt, így ajánlatából nem állapítható meg az értékelési szempontra tett megajánlás alátámasztása. Mindezek alapján elmondható, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, miszerint e) egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indoklás 2: Ajánlatkérő a felhívás II.2.5) Értékelési szempontok pontjában az alábbiakat írta elő: „M/3. alkalmasság tekintetében megajánlott villanszerelő végzettséggel rendelkező (vagy azzal egyenértékű) szakember szakmai tapasztalata (hónap) (max: 60 hónap)” Továbbá a közbeszerzési dokumentumok 10. pontjában az alábbiakat írta elő: „Ezen részszerzőpont vonatkozásában csatolni kell a szakember saját kezűleg aláírt 5.sz. melléklet szerint készített szakmai önéletrajzát, amely igazolja a 2-4. számú

részszempontban megjelölt szakmai gyakorlatát.” 2.1) Ajánlattevő ajánlatában benyújtásra került a 4. értékelési szempontra F.Z. szakember önéletrajza, azonban az abban bemutatott projektek ismertetésénél feltüntetésre került beosztásból nem állapítható meg egyértelműen, hogy az értékelési szempontra megajánlott szakember szakmai tapasztalata miként feleltethető meg a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak: villanszerelői végzettséggel rendelkező szakember. 2.2) Ajánlattevő a 4. értékelési szempontra a bontási jegyzőkönyv szerint a maximális 60 hónapot ajánlotta, valamint ajánlatában benyújtásra került az adott értékelési szempont alátámasztására F.Z. szakember önéletrajza, azonban ajánlatkérő összeszámolva az abban - a 4. értékelési szempontra - bemutatott projekteket megállapította, hogy a felsorolt projektek időtartama összesen 4 hónap, ami kevesebb, mint a felolvasó lapon a jelen szakember vonatkozásában megajánlott tapasztalat (60 hó), így a dokumentumok között ellentmondás van. Ajánlatkérő ezért hiánypótlásra szólította fel ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében ismételtel nyújtsa be F.Z. szakember önéletrajzát oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen a korábbi projektekből a 4. értékelési szempontra bemutatott szakember szakmai alkalmassága, valamint abban a felolvasó lapon feltüntetett (60 hónap) adat alátámasztásra kerüljön. A hiánypótlás határideje 2020.03.19. napja 16.00 óra volt. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás határidejéig nem pótolta a fenti hiányt, így ajánlatából nem állapítható meg az értékelési szempontra tett megajánlás alátámasztása, valamint az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelmény teljesülése. Ajánlatkérő e körben felhívta ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára: „Felhívjuk Tisztelt Ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja értelmében, amennyiben az értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasó lapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasó lapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.” Mindezek alapján elmondható, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, miszerint e) egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.04.28 Lejárata: 2020.05.02

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.04.27

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.04.27

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: