

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1.) Név és címek

Hivatalos név: MIHŐ Miskolci Hőszolgáltató Kft.	
Postai cím: Gagarin u. 52.	
Város: Miskolc	Postai irányítószám: 3534

II. szakasz: Tárgy

II.1.) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Tatár utcai fűtőmű pótvízellátó rendszer megerősítése”

II.2.) A közbeszerzés mennyisége: Építési beruházás

<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</p> <p>A közbeszerzési eljárás keretében Ajánlatkérő a MIHŐ Kft. Tatár utcai fűtőmű pótvízellátó rendszer megerősítése történik az alábbiak szerint:</p> <ul style="list-style-type: none">- DN200 méretű új iparvíz bekötő vezeték kiépítése Kiss Ernő utca és a Tatár utcai fűtőmű vízóra aknája között, annak előre kötésével a MIVÍZ Kft. MR-2/2016 sz. szakági tervei alapján (mélyépítési és gépészeti munkarészekkel). A vezeték építés: ~900 m D200 KPE vezetékből, átlagosan 1,7 m mélységben, vízóra aknával (mélyépítési, építészeti -akna-, gépészeti, munkarészek) az ajánlati dokumentáció részét képező kiviteli tervek, elrendezési rajzok és ajánlati dokumentáció szerint. Vezetékiépítés helye: Miskolc, Kiss E. u.-Gábor Á. u. kereszteződés és Tatár u. 29/A alatti fűtőmű terület között (hrs: 23358/14).- Nyertes ajánlattevő kötelezettsége a közbeszerzési eljárásban rendelkezésére bocsátott jóváhagyási terv alapján a 600 m³ tároló kapacitás kiépítéséhez szükséges engedélyezési terv elkészíttetése, az építési engedélyezési eljárás lefolytatása, valamint a kiviteli tervdokumentáció elkészítése. A kivitelei tervdokumentáció készítése során legalább 2 alkalommal (50%-os és 80%-os készültségi foknál) munkaközi egyeztetéseket kell tartani. A kivitelei tervek készítése során ajánlatkérő által tett észrevételeket, módosítási előírásokat figyelembe kell venni, amennyiben azok nem ellentétesek az irányadó jogszabályokkal, szabvány előírásokkal. Az elkészült, végleges kiviteli terveket Ajánlatkérő részére a munkák megkezdése előtt legkésőbb 8 nappal jóváhagyásra be kell nyújtani. A tároló kapacitás kiépítésének kivitelezési munkálatai csak Ajánlatkérő által jóváhagyott kiviteli tervek birtokában kezdhető meg.- Az engedélyezési és kiviteli terveket csak arra megfelelő, érvényes kamarai jogosultsággal rendelkező szaktervezők készíthetik.- 600 m³ hasznos térfogatú pótvíz-tárolók telepítése (vasbeton tároló medence), beüzemelés. A tárolónak legalább két, hidraulikailag önálló egységből kell állnia. A tárolók telepítését a Tatár u. 29/A alatti fűtőmű területén, a meglévő szivattyú gépház/raktár helyén kell elvégezni, a meglévő épület bontásával, a meglévő megmaradó csatlakozó (elektromos és gépészeti) vezetékek ideiglenes megtartásával, alátámasztásával vagy kiváltásával (mélyépítési, építészeti, gépészeti, villamos és

automatika munkarészek) az ajánlati dokumentáció részét képező jóváhagyási tervek alapján Nyertes ajánlattevő által elkészített, és Ajánlatkérő által elfogadott/jóváhagyott kiviteli tervek, elrendezési rajzok és ajánlati dokumentáció szerint. A rendszer, szolgáltatási üzem közben nem kiépíthető csatlakozási pontjainak kialakítása, előre kötése csak 2018. június 26-27. közötti nyári, 48 órás nagyleállás időszak alatt végezhető (műszaki leírás fejezetben részletesen meghatározott feltételekkel), amennyiben nem lehetséges, akkor az üzemeltetővel előzetesen egyeztetett időpontban lehet az előre kötéseket, csatlakozási pontokat kialakítani. Kivitelezés helye: Miskolc, Tatár u. 29/A alatti fűtőmű terület (hrs: 23358/14).

Az elvégzendő DN200-as méretű új iparvíz vezeték építési munka engedélyköteles tevékenység, a jogerős vízjogi engedély rendelkezésre áll.

A tároló telepítéséhez szükséges építési engedély beszerzése nyertes ajánlattevő feladata.

Vállalkozó feladatát képezi jelen ajánlattételi felhívással egyidejűleg megküldött dokumentációban, így a „Műszaki leírás” című dokumentumban, a szerződéstervezetben, valamint az árazatlan költségvetésben részletezett ipari vízvezeték kivitelezése a MIVÍZ Kft. szakági kiviteli terve alapján, gépészeti, mélyépítési munkarészekkel.

Vállalkozó feladatát képezi jelen ajánlattételi felhívással egyidejűleg megküldött dokumentációban, így a „Műszaki leírás” című dokumentumban, a szerződéstervezetben, valamint az árazatlan költségvetésben meghatározott tervezés és kivitelezés a dokumentáció részét képező jóváhagyási terv és az ajánlati dokumentációban részletezett feladatok alapján gépészeti, építészeti, villamos és automata munkarészekkel.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

CPV:

45000000-7 Építési munkák

További tárgyak:

45200000-9 Teljes vagy részleges magas és mélyépítési munka

45221250-9 Mélyépítési munkák alagút és aluljáró kivételével

44212318-1Csővezetékek alátámasztása

45232000-2 Csővezeték- és kábelfektetés járulékos munkája

45350000-5 Gépészeti szerelések

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény, a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018. április 13.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [1] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt **igen** · nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

Név: **Titan Service Kft.**

Székhelye: 3529 Miskolc, Park u. 16. fszt. 2.

Adószám: 23323962-2-05

Értékelési szempont	Ajánlat
1. Nettó ajánlati ár összesen (tartalékkeret nélkül) (HUF)	182.450.912,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő magasépítési építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap)	116 hónap
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő épületgépészeti szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap)	64 hónap

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági feltételeknek, ajánlata ezért érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Részszempont	Súlyszám	Titan Service Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (tartalékkeret nélkül) (HUF)	70	10	700
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő magasépítési építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap)	15	10	150
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő épületgépészeti szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap)	15	10	150
Összesen:	-	-	1000

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a **legjobb ár-érték arány** szerinti értékelési szempont.

Értékelési szempont	Súlyszám
Nettó ajánlati ár összesen (tartalékkeret nélkül) (HUF)	70
A teljesítésbe bevonásra kerülő magasépítési építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap)	15
A teljesítésbe bevonásra kerülő épületgépészeti szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap)	15

Az 1. rész-szerpont vonatkozásában megadott **szakmai ajánlat árazott költségvetésének** alapadataiból ajánlatkérő ellenőrzi az ajánlattevő számításait, és szükség esetén azt a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint számítási hiba javítására vonatkozó előírások szerint javítja.

A nettó ajánlati ár általánár, az árazott költségvetés főösszesítőjének összesen sorában szereplő nettó összeget kell tartalmazza. Az ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek, stb.

Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia valamennyi ajánlattevői kifizetési igényt.

Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Ajánlatkérő azon értékelési részszerpontok esetében, ahol minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.

A részszerpontok esetén ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A **2. értékelési** szempont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értéként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Magasépítési kivitelezésben szerzett építésvezetői (magasépítési kivitelezés területén szerzett) szakmai tapasztalat = hónapban megadott gyakorlati idő

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy
 - o az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - o a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - o a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg.

Az ajánlattevő személyi állományának képzettsége és tapasztalata:

Amennyiben az Ajánlattevő a teljesítésbe bevon olyan építésvezető szakembert, aki rendelkezik magasépítési kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalattal Ajánlatkérő pontokkal értékeli.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje magasépítési kivitelezés területén szerzett szakmai gyakorlat vonatkozásában 60 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot, azaz 10.00 pontot ad.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

Ezen részszerpont vonatkozásában csatolni kell a szakember saját kezűleg aláírt 12. sz. melléklet szerint készített szakmai önéletrajzát, amely igazolja a 2. számú részszerpontban megjelölt szakmai gyakorlatát.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti **egyenes arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Abban az esetben, ha szakember tekintetében tett megajánlás minden ajánlattevő esetében 0, ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül minden ajánlattevőnek 0 pontot ad.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

A **2. értékelési részszerpont** legkedvezőbb szintje: 60 hónap, melynél kedvezőbb megajánlás esetében is a kiosztható maximális pontszámot kapja az ajánlattevő.

A szakmai gyakorlati tapasztalatra tett vállalást egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.

A **3. értékelési** szempont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értéként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Épületgépészeti szakterületen szerzett szakmai tapasztalat = hónapban megadott gyakorlati idő

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy
- o az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítnak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába
- o a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába
- o a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg.

Az ajánlattevő személyi állományának képzettsége és tapasztalata:

Amennyiben az Ajánlattevő a teljesítésbe bevon olyan szakembert, aki rendelkezik épületgépészeti szakterületen szerzett szakmai tapasztalattal Ajánlatkérő pontokkal értékeli.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje épületgépészeti szakterületen szerzett szakmai gyakorlat vonatkozásában 60 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot, azaz 10.00 pontot ad.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

Ezen részszerpont vonatkozásában csatolni kell a szakember saját kezűleg aláírt 14. sz. melléklet szerint készített szakmai önéletrajzát, amely igazolja a 3. számú részszerpontban megjelölt szakmai gyakorlatát.

Az ajánlatkérő a **3. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság

útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti **egyenes arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Abban az esetben, ha szakember tekintetében tett megajánlás minden ajánlattevő esetében 0, ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül minden ajánlattevőnek 0 pontot ad.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

A **3. értékelési részszerzőpont** legkedvezőbb szintje: 60 hónap, melynél kedvezőbb megajánlás esetében is a kiosztható maximális pontszámot kapja az ajánlattevő.

A szakmai gyakorlati tapasztalatra tett vállalást egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő:

Név: **Titán Service Kft.**

Székhelye: **3529 Miskolc, Park utca 16.**

Adószám: 23323962-2-05

Ajánlati ár: tartalékkeret nélkül számított ajánlati ár: nettó 182.450.912,- Ft, tartalékkerettel növelt ajánlati ár: nettó 191.573.457,-Ft

Az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontra figyelemmel a közbeszerzési eljárásban a **Titán Service Kft. (3529 Miskolc, Park u. 16. fszt. 2.)** ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, értéke: tartalékkeret nélkül számított ajánlati ár: nettó 182.450.912,- Ft, tartalékkerettel növelt ajánlati ár: nettó 191.573.457,-Ft), valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdésében előírtaknak eleget téve benyújtotta az abban meghatározott dokumentumokat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: igen ·nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **Ajánlattevő igénybe vesz alvállalkozót épületgépészeti szakember vonatkozásában.**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Borsos László (3326 Ostoros, Egri úti lkp. 13.)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A Reál-Ber Kft. (3580 Tiszaújváros, Szt. István u. 78., adószám: 13709015-2-05) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

Indoklás I.: Ajánlatkérő az eljárást megindító Ajánlati felhívás 10. Az ajánlatok értékelési szempontja pontjában az alábbiakat írta elő:

„A 2. értékelési szempont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értéként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Magasépítési kivitelezésben szerzett építésvezetői (magasépítési kivitelezés területén szerzett) szakmai tapasztalat = hónapban megadott gyakorlati idő

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy

o az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába

o a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába

o a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg.

Az ajánlattevő személyi állományának képzettsége és tapasztalata:

Amennyiben az Ajánlattevő a teljesítésbe bevon olyan építésvezető szakembert, aki rendelkezik magasépítési kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalattal Ajánlatkérő pontokkal értékeli.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje magasépítési kivitelezés területen szerzett szakmai gyakorlat vonatkozásában 60 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot, azaz 10.00 pontot ad.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

Ezen részszerpont vonatkozásában csatolni kell a szakember saját kezűleg aláírt 12. sz. melléklet szerint készített szakmai önéletrajzát, amely igazolja a 2. számú részszerpontban megjelölt szakmai gyakorlatát....

.....A 3. értékelési szempont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értéként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető. Épületgépészeti szakterületen szerzett szakmai tapasztalat = hónapban megadott gyakorlati idő

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy

o az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába

o a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába

o a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg.

Az ajánlattevő személyi állományának képzettsége és tapasztalata:

Amennyiben az Ajánlattevő a teljesítésbe bevon olyan szakembert, aki rendelkezik épületgépészeti szakterületen szerzett szakmai tapasztalattal Ajánlatkérő pontokkal értékeli.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje épületgépészeti szakterületen szerzett szakmai gyakorlat vonatkozásában 60 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot, azaz 10.00 pontot ad.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

Ezen részszerpont vonatkozásában csatolni kell a szakember saját kezűleg aláírt 14. sz. melléklet szerint készített szakmai önéletrajzát, amely igazolja a 3. számú részszerpontban megjelölt szakmai gyakorlatát..."

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem nyújtotta be szakmai ajánlatát sem az építésvezető, sem az épületgépész szakemberre vonatkozóan, így szakmai ajánlata nem volt teljeskörű, azaz a felolvasólapon feltüntetett értékelési szempontjaira tett szakmai ajánlat olyan mértékű jelentős hiánya okán, mely hiánypótlás keretében nem orvosolható (önéletrajzok hiánya), az ajánlat nem tekinthető teljeskörűnek, így az érvénytelen.

Mindezek alapján elmondható, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, miszerint e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Borsod-Bos 2004 Kft. (1211 Budapest, Színesfém u. 10., adószám: 13401906-2-43) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

Indoklás 1.: Ajánlattevőnek ajánlata részeként nyilatkozatot kellett benyújtani az alkalmazott rezsioradíjakról, mely nyilatkozat megtételére Ajánlatkérő mintát is bocsátott Ajánlattevők rendelkezésére (10.sz. melléklet).

A minimális építőipari rezsioradíj 2017. évi mértékéről szóló 15/2017. (VI. 7.) MvM rendelet 1. §-a alapján: „Az Építőipari Ágazati Párbeszéd Bizottság ajánlása alapján az építőipari rezsioradíj 2017. évre meghatározott, általános forgalmi adó nélküli legkisebb mértéke 2870,-forint/óra.”

Ajánlattevő benyújtotta ajánlatának 15. oldalán erre vonatkozóan nyilatkozatát, melyben a mélyépítési tevékenység esetében 2.600,-Ft/óra rezsioradíjat tüntetett fel.

Ajánlatkérő a megajánlott rezsioradíj alátámasztásának vonatkozásában ajánlattevőt hiánypótlásra szólította fel 2018.05.10. napján. A hiánypótlás határideje 2018.05.17. napja 12.00 óra volt. Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem pótolta a hiánypótlási felhívásban előírtakat, így nem indokolta meg a megajánlott rezsioradíjak 15/2017. (VI. 7.) MvM. rendeletben előírtól alacsonyabb mértékét.

Mindezek alapján elmondható, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, miszerint e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indoklás 2.: Ajánlattevő ajánlatának 26-58. oldalán a felolvasólapon feltüntetett ajánlati ár alátámasztására benyújtotta árazott költségvetését. A „Vízmezőpház+pótvíz tartályok villamos kiviteli terve” munkanem vonatkozásában a költségvetés 46. oldalán, a 41. tételsor („K” tétel) az MhPt5-C0-001B jelű automatika tervdokumentáció részét képező költségvetésből kerül áttemelésre. Az ajánlati dokumentáció mellékleteként az automatika költségvetés is kiadásra került ennek alátámasztására, melyet Ajánlattevő nem nyújtott be ajánlatában.

Ajánlatkérő ezügyben ajánlattevőt hiánypótlásra szólította fel 2018.05.10. napján. A hiánypótlás határideje 2018.05.17. napja 12.00 óra volt. Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem pótolta a hiánypótlási felhívásban előírtakat, így nem támasztotta alá az ajánlatában tett megajánlást az automatika költségvetés benyújtásával.

Mindezek alapján elmondható, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, miszerint e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az Orszak-Borsod Kft. (3527 Miskolc, Vitéz u. 2., adószám: 11062206-2-05) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

Indoklás 1.: Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás 11. A kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k); m) és q) pontjának hatálya alá tartozik.

A megkövetelt igazolási mód:

Ajánlattevő vonatkozásában: a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §. (1) bekezdése alapján az ajánlattevőnek ajánlatában csak nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia....”

Ajánlattevő benyújtotta ajánlatának 9. oldalán a kizáró okokra vonatkozóan nyilatkozatát, melyben a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)–b) vagy d) alpontja szerint definiált tényleges tulajdonosként Pap Jánost nevezte meg. Ajánlatkérő ellenőrizte Tisztelt Ajánlattevő cégkivonatát az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat ingyenes céginformációs szolgáltatásának honlapján (www.e-cegjegyzek.hu), mely dokumentum alapján a cégnek nincs természetes személy tulajdonosa, egyedüli tulajdonosa a Korál-Inveszt Kft.

Ajánlatkérő ezügyben ajánlattevőt hiánypótlásra szólította fel 2018.05.04. napján. A hiánypótlás határideje 2018.05.09. napja 10.00 óra volt. Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem pótolta a hiánypótlási felhívásban előírtakat, így nem nyújtotta be a közhiteles adatbázisban elérhető információkkal összhangban lévő kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatát.

Mindezek alapján elmondható, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, miszerint e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indoklás 2.: Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás 20. Egyéb információk pontjának 35. alpontjában az alábbiakat írta elő:

„Miskolc Megyei Jogú Város 18/2005. (V.10.) sz. rendelete, és a 11/2007. (IV.12) módosító rendelet 17/A.§ (3) bekezdése szerint a burkolat helyreállítási költség 10%-át Ajánlatkérő köteles kaucióként az Önkormányzat részére befizetni, melyre tekintettel Ajánlatkérő kéri, hogy Ajánlattevő az árajánlatában külön adja meg a burkolat helyreállítási költséget (vízvezeték kivitelezés tekintetében)”

Ajánlatkérő ezen nyilatkozat megtételére mintát is bocsátott Ajánlattevők rendelkezésére (11.sz. melléklet)

Ajánlattevő ezen nyilatkozatot nem teljes terjedelemben nyújtotta be.

Ajánlatkérő ezügyben ajánlattevőt hiánypótlásra szólította fel 2018.05.04. napján. A hiánypótlás határideje 2018.05.09. napja 10.00 óra volt. Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem pótolta a hiánypótlási felhívásban előírtakat, nem nyújtotta be nyilatkozatát teljes terjedelemben.

Mindezek alapján elmondható, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, miszerint e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indoklás 3.: Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás 10. Az ajánlatok értékelési szempontja pontjában az alábbiakat írta elő:

„Épületgépészeti szakterületen szerzett szakmai tapasztalat = hónapban megadott gyakorlati idő

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

-az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy

o az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába

o a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába

o a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg.

Az ajánlattevő személyi állományának képzettsége és tapasztalata:

Amennyiben az Ajánlattevő a teljesítésbe bevon olyan szakembert, aki rendelkezik épületgépészeti szakterületen szerzett szakmai tapasztalattal Ajánlatkérő pontokkal értékeli”

Ajánlattevő ajánlatának 24. oldalán a teljesítésbe bevonásra kerülő épületgépész szakember szakmai tapasztalata tekintetében 36 hónapot ajánlott meg. Az ajánlattevő ajánlatának 18-19. oldalán a megajánlás alátámasztására bemutatta P. János szakmai önéletrajzát, azonban az önéletrajz adatai alapján nem állapítható meg, hogy a szakember rendelkezik-e a megajánlott mértékű épületgépészeti szakterületen szerzett szakmai tapasztalattal, tekintettel az önéletrajz szakmai gyakorlat igazolása részénél a felsorolt projektek esetében a szakember nem, mint épületgépész, hanem, mint felelős műszaki vezető, illetve gépészeti projektvezető vett részt a feladatok ellátásában, így nem állapítható meg a felolvasólapon megajánlott szakmai tapasztalata a 3. értékelési szempont esetében.

Ajánlatkérő ezügyben ajánlattevőt hiánypótlásra szólította fel 2018.05.04. napján. A hiánypótlás határideje 2018.05.09. napja 10.00 óra volt. Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem pótolta a hiánypótlási felhívásban előírtakat, nem volt egyértelműen megállapítható, hogy a megajánlott szakember rendelkezik-e a megajánlott mértékű épületgépészeti szakterületen szerzett szakmai tapasztalattal.

Mindezek alapján elmondható, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, miszerint e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Peka Bau 2000 Kft. (3525 Miskolc, Széchenyi u. 37. 2/1., adószám: 12513712-2-05) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

Indoklás 1.: Ajánlatkérő az eljárást megindító Ajánlati felhívás 10. Az ajánlatok értékelési szempontja pontjában az alábbiakat írta elő:

„A 2. értékelési szempont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értéként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Magasépítési kivitelezésben szerzett építésvezetői (magasépítési kivitelezés területén szerzett) szakmai tapasztalat = hónapban megadott gyakorlati idő

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy

o az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába

o a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába

o a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg.

Az ajánlattevő személyi állományának képzettsége és tapasztalata:

Amennyiben az Ajánlattevő a teljesítésbe bevon olyan építésvezető szakembert, aki rendelkezik magasépítési kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalattal Ajánlatkérő pontokkal értékeli.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje magasépítési kivitelezés területen szerzett szakmai gyakorlat vonatkozásában 60 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot, azaz 10.00 pontot ad.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

Ezen részszerzőpont vonatkozásában csatolni kell a szakember saját kezűleg aláírt 12. sz. melléklet szerint készített szakmai önéletrajzát, amely igazolja a 2. számú részszerzőpontban megjelölt szakmai gyakorlatát...."

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem nyújtotta be szakmai ajánlatát az épületgépész szakemberre vonatkozóan, így szakmai ajánlata nem volt teljeskörű, azaz a felolvasólapon feltüntetett értékelési szempontjaira tett szakmai ajánlat olyan mértékű jelentős hiánya okán, mely hiánypótlás keretében nem orvosolható (önéletrajz hiánya), az ajánlat nem tekinthető teljeskörűnek, így az érvénytelen.

Mindezek alapján elmondható, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, miszerint e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018.06.14. Lejárata: 2018.06.18.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.06.13.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.06.13.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:
VI.1.10) További információk:

Jelen ellenjegyzés a dokumentum egészére vonatkozik.

2018. június 13.



Dr. Kisely Alexandra
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 00113